

Rencontres LHC 2017

Forum ouvert sur la gouvernance du réseau

Ébauche de synthèse réalisée par Emma Coutouly

Comme l'a fait justement remarqué Johan Charvet, les groupes de travail se sont concentrés sur 2 thèmes : les valeurs et la gouvernance proprement dite.

1 Valeurs

1 Chantiers d'Insertion (CI)

Une **bonne entente** pourrait être possible mais il faut s'assurer d'abord de la convergence des valeurs de L'Heureux Cyclage avec celles des Chantiers d'Insertions.

Attention, cette concordance de points de vue pourrait tout simplement être due à l'absence d'opposants aux Chantiers d'Insertion dans ce groupe de travail.

2 Vélo à Assistance Électrique (VAE)

Les valeurs induites par le Vélos à Assistance Électriques sont en **conflit** avec les valeurs déclarées de L'Heureux Cyclage.

Attention, cette concordance de points de vue pourrait tout simplement être due à l'absence de sympathisants aux Vélos à Assistance Électriques dans ce groupe de travail.

Volontaires pour un Groupe de Travail futur :

Claire (contact(arobase)recyclarte(point)org),
Richard (an_eye_on_richard(arobase)riseup(point)net),
Marc (contact(arobase)recyclerie(tiret)sportive(point)org),
Seb (animation(arobase)asso(tiret)choisir(point)org),
Pascal (coordinateur(arobase)txirrindola(point)org).

..

3 Identité du réseau et Valeurs du réseau

Ces deux Groupes de Travail ont débattus au peu près des mêmes choses, qu'on pourrait résumer ainsi :

- Identité du réseau : Le réseau doit-ils prendre position sur les différences de valeurs qui font débat ?
- Valeurs du réseau : Faut-il modifier la charte du réseau au risque d'exclure certains ateliers ?

Lors de l'inventaire des différentes valeurs qui animent le réseau, il est important de dissocier :

- *Les valeurs qui pourraient avoir une influence sur le choix du modèle de gouvernance, en s'inspirant par exemple des statuts de L'Heureux Cyclage "de développer des projets communs à ses membres" ou de sa charte "la vélonomie" et qui donc doivent être débattues au plus vite;*
- *Des valeurs qui pourraient entraîner l'exclusion d'une partie de ses membres et dont le débat pourrait être reporté.*

Volontaires pour un Groupe de Travail futur (Valeurs du réseau) :

Marion (marion(point)chouette(arobase)laposte(point)net),
Benoît (bruot(point)benoit(arobase)gmail(point)fr),
Marielle (marielle(point)soca(arobase)gmail(point)com),
Jérémie (jeremiecoueron(arobase)hotmail(point)fr),
Emma (emma(arobase)ptitvelo(point)net).

2 Gouvernance

1 La gouvernance

Feuille de route visant à ce que soit décidé, lors de l'Assemblée Générale de 2018, une nouvelle organisation du réseau ainsi qu'une clarification des valeurs de L'Heureux Cyclage.

2 Prise de décision

Ce Groupe de Travail s'est donné trois missions :

- *Approfondir la question de la **représentativité** des membres du réseaux (les individus, les ateliers petits et gros...),*
- *Inventaire des **décisions** (type, valeurs, qui, quand, comment - imaginées, réelles, nécessaires ou souhaitables),*
- *Recherche et proposition d'**outils et de modèles** de prise de décision.*

..

Volontaires pour un Groupe de Travail futur :

Quentin (quentin(arobase)chatperche(point)org),
Janis (janis(arobase)chatperche(point)org),
Aline (aline(arobase)cyclocoop(point)org - La Cyclofficine de Pantin),
Marie (marie(arobase)cyclocoop(point)org - La Cyclofficine de Pantin),
Thomas (thomas(arobase)chatperche(point)org),
Emma (emma(arobase)ptitvelo(point)net),
Elvire (Études et Chantiers), Adèle (- La Cyclofficine de Pantin), Marion (Sainté)

3 Les rencontres de L'Heureux Cyclage

Il est recommandé de faire bénéficier les Groupes de Travail des avantages que les rencontres nationales apportent au réseau en organisant des rencontres dédiées en liaison avec le Conseil d'Administration. Après s'être posé quelques questions comme :

- *Comment gérer ces rencontres dans le temps (préparation en amont et suivi en aval par les Groupes de Travail) ?*
- *Comment gérer ces rencontres dans l'espace (atelier organisateur, rencontres régionales) ?*
- *Comment animer ces rencontres (éduc. pop.) ?*
- *Quel lien avec le Comité d'Autogestion (référents, jalonnement des rencontres) ?*

On pourrait demander aux ateliers s'ils sont intéressés pour animer ces rencontres tout en expérimentant des outils de travail à distance comme les [BarCamps](#) (Forums Ouverts ouèbés).

Participants (passées ou futures ?) :

Laura (Marseille), Eric (Bayonne), Romain (Lyon), Roman (Lyon)

4 Fiscalité

Ce débat juridique est certes intéressant (rescrit fiscal, fiscalisation d'une association) mais plutôt hors sujet. Toutefois, on peut se recentrer sur la problématique de la gouvernance en recherchant des réponses aux questions suivantes :

- *Quels statuts sont imposés aux associations lorsqu'elles sollicitent une reconnaissance d'intérêt générale (rescrit fiscal donc), un agrément de l'État, des subventions importantes ?*
- *Quels statuts sont imposés à une fédération d'association, notamment lorsque celle-ci accepte des adhésions individuelles ?*
- *En quoi ces statuts-types limitent nos choix en terme de gouvernance ?*

..

5 Adhésions individuelles

Après avoir décrit comment les adhésions individuelles étaient prises en compte dans le réseau et ce qui motivaient certaines personnes à adhérer personnellement à L'Heureux Cyclage, le Groupe de Travail s'est attaché à proposer des mesures permettant de développer ce type d'adhésion.

Le débat n'a visiblement pas abouti à des propositions concernant la gouvernance et les questions suivantes restent encore en suspens :

- *Les limitations actuelles (limite d'un tiers, pas de droit de vote) sont-elles fondées ?*
- *Comment donner pouvoir de décision aux adhérents individuelles (en créant par exemple un collège des cotisants individuelles dont les représentants à l'Assemblée Générale ou au Conseil d'Autogestion auraient droit de vote) ?*

6 Échanges inter-ateliers

Certains freins aux échanges inter-ateliers ont été évoqués : le défraiement des échangistes et le manque de visibilité, mais certaines questions demeurent comme :

- *Salariés et bénévoles sont-ils interchangeable ?*
- *Quelles sont les réticences des ateliers à ces échanges ?*
- *Comment profiter des adhésions individuelles pour débloquer ces freins ?*
- *Quelle suite donner aux échanges pour mieux faire partager les retours d'expérience lorsque les échangistes reviennent à leur atelier d'origine ?*

Des retours d'expériences négatifs comme positifs permettraient de mieux connaître cet outil, notamment les avantages et inconvénients qu'il peut nous apporter.

Participants :

Héloïse (Marseille), Amélie (Bordeaux), Matt (Grenoble), Mathilde (Angoulême), Claire (Besac), PE (Bayonne), David (Clermont)

Souhaitent faire un échange :

David, Amélie, Héloïse, Arthur, Stéphane, Marion

..

3 Propositions

Je recommande la constitution des Groupes de Travail suivants :

- Groupe de Travail "**Valeurs du réseau**" qui s'efforcera dans un premier temps d'énoncer les valeurs du réseau sur les quelles tout modèle de gouvernance (**Valeurs et gouvernance**) doit s'appuyer, puis de faire avancer ensuite les débats qui divisent actuellement le réseau comme les Chantiers d'Insertion ou les Vélos à Assurances Électriques (**Valeurs et identité du réseau**). On pourrait aussi éclater ce Groupe de Travail en deux ou bien en fonction de l'urgence ou des thèmes abordés.
- Groupe de Travail "**Représentativité**" qui s'attachera notamment aux questions liées aux **adhésions individuelles**. Les réflexions de ce GT sont étroitement liées à celles des GT "Valeurs et gouvernance" et "Prise de décision".
- Groupe de Travail "**Prise de décision**" qui fera l'inventaire des décisions et fera pour chacune d'elles des propositions d'outils, de modèles... Les réflexions de ce GT sont étroitement liées à celles des GT "Représentativité" et "Valeurs et gouvernance".
- D'autres Groupes de Travail comme "**Rencontres**" et "**Échanges**" doivent travailler au plus tôt à la mise en oeuvre de solutions concrètes favorisant dans un premier temps la rencontre des participantes de tous les Groupes de Travail. Faut-il aussi prévoir un autre GT qui travaillerait sur la recherche et l'expérimentation d'**outils facilitants le travail à distance** ? Comme il s'agit de mettre en oeuvre des solutions concrètes, on pourrait aussi laisser le Conseil d'Administration le soin de missionner, à la place ou mieux, en sus, des référents pour accompagner ces projets.
- Il faudrait aussi éclaircir les **problèmes juridiques** évoqués dans la section "Fiscalité". Là aussi, la constitution d'un Groupe de Travail n'est pas forcément la meilleure solution.
- Enfin, un **Comité de Pilotage** devrait être constitué au plus vite avec des référents désignées par le Conseil Avantageux et par chaque Groupe de Travail. Il aura pour principale mission d'assurer, avec un budget, une bonne communication entre les GT et pour objectif de garantir qu'aux prochaines rencontres nationales, une nouvelle gouvernance puisse être décidée.